

關於

1985-1994

自立報系

攝影版面

◎劉振祥

歷經長達三十年的戒嚴時期，台灣的報紙媒體以及電視台的播放內容無不受嚴格限制。主要報紙僅有三大張、十二個版面；電視台的「台語」播放時段受限，也僅能播放半個小時或一小時，極為珍貴。1985年政府解除戒嚴後，報紙禁禁，報紙張數和版面不再受限，台灣報業也經歷一段輝煌的時期。

1985年退伍後，透過朋友的介紹，我開始為楊德昌、侯孝賢等導演拍攝副照，並且與雲門合作，認識了許多藝術和表演領域的朋友。1986年，進入《時報新聞週刊》攝影組，在解嚴前後，每天有不同的抗議遊行，各家攝影記者爭相在街頭做報導。1988年，我加入了自立報系，擔任《台北人》月刊攝影主編，後來又擔任《自立早報》的攝影主任。

1980年代，許多攝影記者都是藉由對攝影的熱愛而進入新聞媒體，因此他們對新聞的理解方式並不同於新聞科班出身的記者，經常會有一些自己想拍攝的題材，把新聞內容的多元化和豐富性都拉開來，呈現百家爭鳴的繁榮。

只是，上報紙的影像邏輯以配合文字為主，圖片數量難免有所限制。在這種狀況下，特別是廣告版面較少的週日，《自立晚報》與《自立早報》俱推出以圖片為主的版面。



▲1989年，韓捷S20攝影棚，劉振祥攝影

為了要重新回顧一些新聞類型的大事件，攝影組會整理、梳理、匯集新聞中所提到的相關圖片，給美術編輯去設計版面。並將它們重新包裝成以圖片故事報導的形式，再加以一些評論性的文字來重新敘述這個事件的發展。

此外，如果某個專題可以繼續發展，記者就會利用休假期間進行追蹤、拍攝，去深入探索它。

台灣早期抗爭時，大部分寫個字舉在路上走，但1988年周逸昌和王墨林在蘭嶼的「行動劇場」《驅逐蘭嶼的惡靈》演出，卻利用大偶作為社會運動的主視覺，而大偶的形象源自於台灣傳統廟會文化裡的神將形象，議題透過形象與視覺化，有效地呈現了抗爭的視覺力度，使得媒體報導和抗爭更聚焦且有影響力。

1988年的S20農民運動是近年來最完整的跨界參與活動，社會運動人士、中研院學者、視覺藝術家、電影導演、劇場創作者、裝置藝術家、攝影家等不同界別的藝文工作者，都以S20農民運動為論壇或創作題材，共同展開跨界合作。

1989年耕莘文教院的「武、武、武」劇作，就是小劇場工作者對S20運動的回應表達，當晚演出有事先的宣傳，許多關注S20農民議題的非劇場觀眾也前來觀賞。劇中演出者裝扮警察衝進來拘押演員，觀眾以為真的警察衝進來，就與劇場警察對抗，形成一股強烈的張力。



▲1990年，反軍人干政遊行，劉振祥攝影



▲1987年，街頭攝影記者，劉振祥攝影

「自立報系1985-1994攝影專題」計畫

觀景窗背後的多元觀點與人文關懷

◎余思穎

「影像力：自立報系1985-1994攝影專題」計畫以文獻呈現，包含四部分：實體報紙版面與綠色小組拍攝影片、攝影專題數位版面查詢、主題攝影書籍展示，以及在展期間舉辦專題座談活動。

文獻展延伸自《現代美術》季刊《OUT》期，專訪當時自立晚報「視覺出擊」版主編周本驥與攝影組主任劉振祥，於1988至1994年間在自立報系（以下簡稱《自立》）策劃許多攝影專題，以及攝影家許伯鑫所收藏部分《自立》攝影專題實體報紙。進一步調查《自立》攝影專題相關的版面後，以1985年一月推出的《攝影月報》為起點，到1994年中報業經營權轉移，幾乎再找不到相關攝影版面為研究範圍，從600餘張的攝影版面採擇選出部分展呈。這些全版報紙以多達一至五張的圖片，呈現各種不同面向的主題，再輔以文學性（散文、詩）或報導性的說明文字，經由設計將主標放大，並使用美術性的字體或佐以插畫手稿，靈活的編排下，成為視覺性強又吸睛的版面。藉由這批素材可觀察台灣攝影歷史的部分變遷。自七〇年代以降，順應紙本刊物與報導文學逐漸興起，過去以業餘



▲1994年9月1日，立法院濟南路，許伯鑫攝影



▲1991年4月19日，臺大校門口，許伯鑫攝影



▲1990年3月20日，士林夜市旁廣場，許伯鑫攝影

團體為主的攝影創作，加入了許多在媒體工作的攝影記者，因專題報導而搭配的影像圖片，它們在現實意義之外，也可能深具美學性與創作主體性。隨著報導攝影的逐漸繁榮，到了八〇年代，街頭成為追求民主化與各種社會運動的戰場，不僅吸引攝影工作者投入，許多關懷社會與黨外運動的媒體也善用影像的力量，開闢更多的影像版面。八〇年代中期，自立晚報不僅逐漸重視攝影，也關注新聞攝影的新議題，及至二〇〇〇年禁解除，媒體進入新一輪的群雄競爭時代，原先只有《自立晚報》的自立報系於同年一月創立《自立早報》（1988-1990）。延續對攝影的關懷，在創立當年即宣佈舉辦開放後的第一個「台灣年度最佳新聞攝影獎」，吸引許多業餘與專業攝影者參加比賽，激勵報導攝影者的水準提昇。

回望這個以十年為範疇、以「自立報系」為平台的場域裡，有許多重要的攝影評論者、記者與自由工作者參與其中，並且以自立報系版面作為首次發表的場域。包括：莊靈、王信、張照堂、阮義忠、謝春德、梁正居、林柏樺、關曉棠、郭力昕、吳嘉寶、劉暹月、張若松、李文吉、劉振祥、潘小俠、許伯鑫、何經泰、謝三泰、曾文邦、吳耀坤、陳輝龍、林添福、賴春標、周慶輝、蔡文祥、蔡明德、葉清芳、侯聰慶、郭娟秋等，與拍攝紀錄片的綠色小組。藉由這批材料，得以讓我們一窺台灣攝影史對於「攝影」，尤其是報導攝影的看法，透過攝影工作者發表的「攝影專題」，不僅能夠瞭解他們的攝影實踐，也可看見當時他們共同關注許多社會議題下，所呈現出不同面向的影像紀錄。以這一批材料為起點，或可作為對影像史、媒體副刊史的補充性觀察，並提出一些關鍵重點，包括：對台灣攝影發展的自覺與整理、報紙媒體的變化、報導攝影主題與所反映的時代、風格美學等。透過當時報導攝影共同呈現的時代影像，並不僅止於呈現材料的意義與重點，也期待喚起更多的關注與研究。

報刊的影像空間與報紙的雜誌化

創刊於1985年的《自立晚報》，在1994年之前曾經數度的停刊與改組，在第二次改組時設立了「無黨無派、獨立經營」的原則，但是最為人熟知的則是在吳三連經營時期所秉持的「客觀、公正、本土」精神，使其成為民間和本土報業中十分具有影響力的晚報，並在戒嚴時期維持報導獨立風格。當時的《自立晚報》副刊也在兩大報的夾擊之下，發展自身兼容本土、異議與

現實路線，吸引了許多文化界人士，在此發表各種較為自由主義思想的言論。（下頁接續）

1. 在報禁解除之前，只有《自立晚報》勉強維持一個攝影月報專欄，算是報紙中最持續且唯一的視覺版面。《周本驥（筆名：周平）》在時代的轉捩點上：台灣年度最佳新聞攝影獎的意義，《自立早報》，1990年1月1日《自立週刊》。
2. 張照堂，全光影像的蹤跡與告白，《台灣攝影四十年》，自立晚報，1985年3月16日《自立週刊》。
3. 吳嘉寶〈被歷史遺忘的台灣攝影先驅〉，彭瑞麟，《自立早報》，1985年10月10日，《自立週刊》。
4. 雷驥，〈邊境而逝的都會紀事〉，《自立晚報》，1985年2月4日（視覺出版版）。
5. 呂東原，〈政壇角力下的台灣報業〉（台北：玉山社，真伝）。
6. 見向陽所撰述的回憶。吳豐山等人合著，《自立晚報》（自立三三組工作室，2021），頁58-76。



▲1989年，黑名單，劉振祥攝影

「自立報系1985-1994攝影專題」計畫
多元觀點與人文關懷



▲1990年，反軍人干政遊行，劉振祥攝影

於西方新聞攝影強調「新聞性」、「告知性」與「說明性」，反而形成了「審美」、「藝術」與「創作」的風格表現。從以上的評論，或許可說明這段期間的攝影者在從事報導攝影時，不時以更具具表現性與創意手法，反映對於事件「真實」的看法，完成具有人文性格的報導攝影的影像美學特徵。於是具有戲劇性與想像力的影像，侯聰慧把拍攝、沖洗甚至底片保存的整個過程中所發生的每一樁意外當成創作的一部分。葉清芳在面對國會衝撞現場，藉由鏡頭廣角或放慢快門速度，再利用一記閃光或遮擋別人不定點閃光，讓現場眾人激動喧嘩的身影像化為層層殘影，表達無可置喙的政治狂熱與紛爭。何經泰透過拍攝在晨間公園內揮手拉筋的健身老人、倒立的運動者、與包裹在塑膠套裏臉帶微笑的假女人等怪異身姿，呈現與反思都會生活的異質性。潘小俠如同鍾麗英巡迴的光源拍攝，粗獷的影像質地與散亂式的照片，凝結深夜處恍惚人體、照見資本主義下生物性的原態與沈淪慾望的人性等。另一方面，也有出現許伯鑫、連慧玲、郭娟秋等人的影像結合詩與散文，傳達生活趣味與幽默、心靈感懷的版面。

●報導攝影者的轉型與多元價值的產生

無黨無派、報導忠實與中立為立場的《自立》各項攝影專題，呈現台灣在2003年1月5日戒嚴後，民間社會要求改革的心聲，為時代留下重大政治事件影像紀錄。在官方當時多半採取打壓政策的影響下，保守媒體未必能夠秉持公正的報導立場，甚或扭曲抗爭現場的警民衝突、誤導民眾判斷，《自立》訴諸人道關懷與批判力的影像報導，是當時時期許改變不公不義現況的發聲管道之一。然而，《自立》最終無法抵抗資本競爭的商業模式、和政商勢力的介入，隨後，新的媒體時代來臨，攝影記者工作型態轉變，八〇年代《自立》為新聞自由和攝影表現所開闢的媒體空間，已難再現。雖然如此，當時受到《自立》所影響的攝影作者仍可能帶著這些養分持續地紀錄著。1990年代前後，進入所謂美術館階段，在當代藝術創作主題擴大、媒材多元化的潮流下，攝影也成為當代藝術創作的表現手法。過去的報導攝影，成為媒體記者轉為專業影像創作者的從這批材料中，我們還可能看見，過去曾在《自立》首次發表攝影專題的作者們，日後可能以自由的手法關注議題，或表現個人觀點，或出版攝影集，或在美術館舉辦展覽。透過這些檔案，得以窺見當時諸多人文影像紀錄，它們透露了攝影觀念的變化節點，也有助於我們回到攝影發展的現場，重現影像、紀錄與媒體變革的時代之中，映照今日多元的影像觀點。

●報導攝影專題的影像美學

關於台灣報導攝影的影像美學，從自立早報舉辦四屆台灣年度新聞攝影獎的得獎作品評論，透露值得關注的訊息。第三屆的評審在評論中，特別提出以散文形式報導、表現的「散文形式」風格。例如：王信有感於很多攝影者對「組合照片」並沒有正確、清楚的概念，因而詳加說明組合照片分為：依據主題編排照片的「故事形式」；與投射作者的觀點和思想，用一種散文形式來表現和報導的「散文形式」。她認為「未來一定會發展出更多不同類型複數照片」。●而郭力昕指出作品《東區夢魘》是屬於表現性強過敘述與故事性的「攝影散文」(Photo Essay)風格，認為「攝影故事類可以包含一些非敘述性的題材與表現方式，只要它能呈現一套凝聚的視覺邏輯(Visual coherence)，進而透過某些情感甚至觀點，都是值得鼓勵的創作方向。」●

周本驥(筆名「周平」)在評論第三屆年度新聞攝影獎時提到，在解嚴前夕，新聞採訪的空間或尺度都較之前大開放，現場攝影報導開始重要，於是報社向雜誌大量吸收人才，以應付激烈的新聞競爭。此時，報社的攝影記者有很多來自雜誌界，部分則來自自由攝影教育。然而，在台灣沒有真正的新聞攝影教育，受過正規新聞攝影的專業訓練者微乎其微，因此台灣的新聞影像，不同

「影像力：自立報系1985-1994攝影專題」系列座談

回望
《自立》
攝影史

◎陳佳琦

八〇年代台灣的攝影歷史，有一個大家肯定不陌生的面向，就是紀錄各種政治抗爭與社會運動歷史的圖像。而擔任承載與傳播此類圖像者，也有一個至今仍讓人記憶猶深、頗具份量的媒體——自立報系。

戰後歷史悠久的《自立晚報》與2003年創刊的《自立早報》，在八〇年代的報紙副刊轉型時期，肩挑了與兩大報抗衡、催生台灣文學思潮本土化之重擔。過去在文學與傳播領域，已有一些關於《自立副刊》文化重要性之探討，但在攝影方面，自立報系曾經做過與攝影議題、攝影史、攝影獎的相關推動，卻已漸被遺忘、甚少討論。

臺北市立美術館這次在圖書文獻中心推出的「影像力：自立報系1985-1994攝影專題」文獻展，可當作補遺這塊視角材料的探索起點。本展以《自立報系》的攝影專題版面為主題，預計展出報刊文獻、相關專書與影片，但同時也有一系列的講座規劃，計畫推出以下四次座談。

一、自立報系、台灣攝影與衝撞世代的回憶

第一場以「自立報系、台灣攝影與衝撞世代的回憶」為題，邀請三位前《自立晚報》攝影記者：謝三泰、許伯鑫和劉振祥，以及一位前《自立晚報》文字記者彭琳濠與會。四位記者在自立報系服務年資從五年到十年不等，他們曾經是活躍在街頭的攝影記者或像筆如噐的文字記者。

謝三泰近年為自由創作者，陸續出版《走拍台灣》、《鹹水煙》等攝影集，還有紀錄六四天安門學運與綠島人權故事的影像集。許伯鑫現為影像工作者，近年致力於研究台灣史、政論雜誌與黨外民主運動的歷史，並取得台灣史博士學位。劉振祥為知名攝影家，以拍攝雲門舞集和劇場表演而為人熟知，今年更因在電影劇照的成就獲得台北電影節卓越貢獻獎。

二、報導與創作之間——攝影的作者身分與多重面貌

第二場以「報導與創作之間——攝影的作者身分與多重面貌」為題，邀請三位身分與多重面貌的攝影家與會。此講座將邀請郭娟秋、余思穎、許伯鑫、彭琳濠四位攝影家，他們都曾擔任過攝影記者，也都有豐富的創作經驗。本場邀請黃子明、周慶輝與劉振祥三位兼具或曾任攝影記者，同時也是創作者的攝影家與談。

黃子明曾任自立報系記者，2008年起任職《中國時報》，他將新聞的敏銳與關懷運用在概念性與議題性的攝影計畫，知名系列有「台灣慰安婦」與「韓戰反共義士」等。周慶輝曾任職多家新聞系上，邀請她們們分享自身的工作經驗。

三、八〇年代女性攝影師的「視覺衝擊」

第三場以「八〇年代女性攝影師的『視覺衝擊』」為主題，以自立報系攝影版面中女性攝影師/攝影記者為起點，探討在八〇年代的環境下，女性如何參與、投入報章刊物等媒體的攝影工作，由近年訪談多位女性攝影記者資深藝文記者吳慧玲主持，並邀請張詠詠、郭娟秋和連慧玲三位與談。

張詠詠曾任《人間》與《張老師月刊》工作，她的報導作品多次登上雜誌攝影金鼎獎，1996年返回鄉下澎湖生活，持續攝影之外，亦進行文史調查，2012年為吳三連藝術攝影類得主。郭娟秋是知名畫家，也許很多人已忘記她的攝影師身分，她曾任職雜誌和出版社「台灣館」叢書的攝影工作，也舉辦過攝影展。一向低調的連慧玲長期在媒體擔任攝影記者，曾任職《張老師月刊》、《時報新聞週刊》、《時報周刊》等，九〇年代曾參與「看見與告白：台灣攝影家九人意象」展。

三位與談人都是從八〇年代起從事攝影工作，影像作品曾發表在自立報系上，邀請她們們分享自身的工作經驗。

第四場講題為「副刊與紙媒時代的攝影——載體的意義」，從攝影史的視角切入，邀請《台灣攝影史形構考》作者、攝影家郭力昕回應與談。



▲1989年，台北投車站美術展，劉振祥攝影

兼及當時的教育、婦運與媒體開放等背景。

四、副刊與紙媒時代的攝影——載體的意義

第四場講題為「副刊與紙媒時代的攝影——載體的意義」，從攝影史的視角切入，邀請《台灣攝影史形構考》作者、攝影家郭力昕回應與談。張世倫延續其「紀實攝影的變貌」與《散文攝影》等台灣攝影歷程之深度見解，再次探討自立報系對攝影美學與歷史的影響。而郭力昕則曾在八〇年代多次擔任自立報系新聞攝影比賽評審，也曾從副刊與《映象月報》發表評論文字，可從現場現場穿接到日後更寬闊的歷史視野，予以重新評價。

因此本場將以《自立》為起點，觀察當時的影像書寫在副刊空間上的變化，兼論攝影版面的意義，探討當時副刊如何賦予影像發表空間，及其對台灣攝影史產生的意義。同時也將延伸至各種影像載體：《人間》、《台北人》、《大自然》等雜誌，觀察八〇年代攝影書籍的出版。

關於自立報系，由於其報業歷程之特殊性，還有其在解嚴後開創的論述空間，對於許多延續至今的社會運動歷程、批判思想與本意識，都仍存有諸多探討的可能性。報刊材料不應只是死的文獻，此一講座聚焦在攝影之上，期她成為一個重新認識攝影史、對話與補充的起點。

一、自立報系、台灣攝影與衝撞世代的回憶

時間：5月6日(星期六) 14:00-16:00
地點：圖書文獻中心
主持：余思穎 臺北市立美術館研究發展組組長
與談：謝三泰 攝影家/前自立晚報攝影記者
許伯鑫 影像工作者/前自立晚報攝影記者
彭琳濠 前自立晚報記者
劉振祥 攝影家/前自立報系攝影組主任

二、報導與創作之間——攝影的作者身分與多重面貌

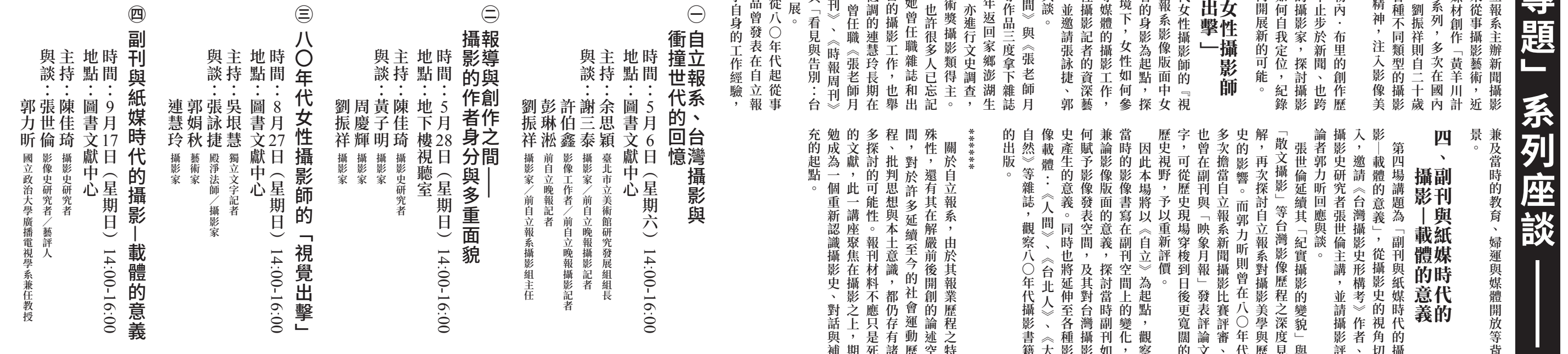
時間：5月28日(星期日) 14:00-16:00
地點：地下樓視聽室
主持：陳佳琦 攝影史研究者
與談：黃子明 攝影家
周慶輝 攝影家
劉振祥 攝影家

三、八〇年代女性攝影師的「視覺衝擊」

時間：8月27日(星期日) 14:00-16:00
地點：圖書文獻中心
主持：吳慧玲 獨立文字記者
與談：張詠詠 股淨法師/攝影家
郭娟秋 藝術家
連慧玲 攝影家

四、副刊與紙媒時代的攝影——載體的意義

時間：9月17日(星期日) 14:00-16:00
地點：圖書文獻中心
主持：陳佳琦 攝影史研究者
與談：張世倫 影像史研究者/攝影人
郭力昕 國立政治大學廣播電視學系兼任教授



▲1989年，台北投車站美術展，劉振祥攝影